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| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podjęcie prac legislacyjnych w przedmiotowym obszarze wynika z art. 13 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych[[1]](#footnote-1), zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości jest zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu zamieszczania danych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz sposobu przetwarzania  i ujawniania danych zawartych w Rejestrze, a także trybu i sposobu przetwarzania oraz przekazywania danych, mając na uwadze potrzebę zapewnienia czytelności oraz przejrzystości danych ujawnianych w Rejestrze, łatwość jego użytkowania oraz konieczność zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zakres rozporządzenia będzie obejmował sposób zamieszczania, przetwarzania i ujawniania danych zwartych w rejestrze oraz tryb i sposób przetwarzania oraz przekazywania danych zgromadzonych w rejestrze do celów statystycznych oraz badań naukowych. Dane będą zamieszczane w rejestrze za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Zgodnie z zasadą jawności, z danymi ujawnionymi w rejestrze będzie można zapoznać się na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości. Dzięki temu dostęp do danych będzie łatwy i pewny.  W stosunku do osób fizycznych, które nie prowadzą działalności gospodarczej kryterium wyszukiwania danych ujawnionych w Rejestrze w zakresie postępowania upadłościowego, restrukturyzacyjnego oraz bezskuteczności egzekucji jest numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL), numer identyfikacji podatkowej (NIP) albo sygnatura akt sprawy.  W stosunku do osób fizycznych, które prowadzą działalność gospodarczą kryterium wyszukiwania danych ujawnionych w Rejestrze w zakresie postępowania upadłościowego, restrukturyzacyjnego oraz bezskuteczności egzekucji jest imię  i nazwisko, firma, numer PESEL, NIP albo sygnatura akt sprawy.  W stosunku do podmiotów niebędących osobami fizycznymi kryterium wyszukiwania danych ujawnionych w Rejestrze  w zakresie postępowania upadłościowego, restrukturyzacyjnego oraz bezskuteczności egzekucji jest nazwa lub firma, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS), NIP albo sygnatura akt sprawy.  Jeżeli dane zawarte w Rejestrze dotyczą składnika i stanu masy upadłości kryterium wyszukiwania zostało rozszerzone  o typ składnika masy upadłości, część opisu bądź nazwy składnika masy upadłości, wartość oszacowania, status składnika masy upadłości, numer składnika masy upadłości ze spisu inwentarza oraz wskazanie podmiotu pełniącego funkcję syndyka masy upadłości. Powyższe rozwiązanie realizuje założenie ustawy w zakresie transparentności zarządzania majątkiem upadłego oraz zwiększa efektywność sprzedaży prowadzonej przez syndyka masy upadłości, bowiem ustawa wprowadza rozwiązanie, zgodnie z którym, syndyk masy upadłości dokonując sprzedaży składników tej masy winien niezwłocznie ujawniać sprzedaż w Rejestrze. Oznacza to, że syndyk masy upadłości lub osoby, które na zlecenie jego zajmują się likwidacją masy upadłości powinny dokonując sprzedaży rejestrować fakt sprzedaży w Rejestrze. Obowiązek taki jest odzwierciedleniem na gruncie postępowania upadłościowego działań rynkowych systemów sprzedażowych, które opierają się na założeniu, że każdorazowy fakt sprzedaży jest odnotowywany w systemie magazynowym. Takie rozwiązanie pozwoli wierzycielom na bieżące śledzenie postępów likwidacji masy upadłości, a potencjalnym nabywcom zagwarantuje dostęp do zawsze aktualnych informacji o składnikach majątku przeznaczonych do sprzedaży.  W stosunku do osób fizycznych, które są dłużnikami alimentacyjnymi, kryterium wyszukiwania danych ujawnionych  w Rejestrze jest numer PESEL.  Przyjęto również rozwiązanie, że w sytuacji braku numeru PESEL kryterium wyszukiwania (czyli inną daną umożliwiającą identyfikację osoby fizycznej, której dane zostały ujawnione w Rejestrze) w szczególności jest numer paszportu  i oznaczenie państwa wystawiającego paszport albo numer karty pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej albo zagraniczny numer identyfikacji lub identyfikacji podatkowej. Natomiast w stosunku do podmiotu niebędącego sobą fizyczną przyjęto rozwiązanie, że w przypadku braku numeru KRS kryterium wyszukiwania (czyli inną daną umożliwiającą identyfikację tego podmiotu, którego dane zostały ujawnione w Rejestrze) w szczególności jest numer w zagranicznym rejestrze albo zagraniczny numer identyfikacji lub identyfikacji podatkowej.  W rejestrze będą również zamieszczane obwieszczenia dotyczące informacji o postępowaniach upadłościowych oraz restrukturyzacyjnych.  Projekt rozporządzenia reguluje również tryb przekazywania danych, których ujawniania zaprzestano do badań naukowych oraz do celów statystycznych podmiotowi, który w ramach Ministerstwa Sprawiedliwości opracowuje dane w celu dalszego udostępnienia w celach statystycznych. Wniosek o przekazanie danych do badań naukowych będzie musiał zawierać zwięzły opis celów badawczych oraz programu badań, powody i zakres żądania danych wraz z uzasadnieniem oraz informacje umożliwiające wyszukanie żądanych danych w zbiorze.  **DODATKOWE INFORMACJE WS. PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH**  Podstawą przetwarzania danych osobowych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych stanowi art. 6 ust. 1 lit c) i e) RODO,  tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze oraz przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa przetwarzania, o której mowa w ust. 1 lit. c) i e), określona jest w ustawie z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych. Oznacza to, że zakres danych osobowych podlegający ujawnieniu określony został w przepisach ww. ustawy.  Artykuł 4 ww. ustawy określa, że Rejestr jest jawny i każdy ma prawo zapoznać się z danymi ujawnionymi w Rejestrze oraz danymi objętymi treścią obwieszczeń za pośrednictwem sieci Internet. Zgodnie z art. 5 przetwarzane dane osobowe obejmują numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL) albo numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku ich braku – inne dane umożliwiające jednoznaczną identyfikację, w szczególności numer paszportu i oznaczenie państwa wystawiającego paszport albo numer karty pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej, albo numer w zagranicznym rejestrze, albo zagraniczny numer identyfikacji lub identyfikacji podatkowej.  Budowa systemu KRZ realizowana była przede wszystkim z uwzględnieniem zasad wynikających z art. 25 RODO – Uwzględnianie ochrony danych w fazie projektowania oraz domyślna ochrona danych. Zasady te nakładają  na administratora obowiązek, aby – uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze zagrożenia wynikające z przetwarzania – wdrażał, zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania, odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą. Wdrożone zostały również środki techniczne i organizacyjne, aby domyślnie przetwarzane były wyłącznie te dane osobowe, które są niezbędne dla osiągnięcia każdego konkretnego celu przetwarzania. Obowiązek ten odnosi się do ilości zbieranych danych osobowych, zakresu ich przetwarzania, okresu ich przechowywania oraz ich dostępności.  W szczególności środki te zapewniają, by domyślnie dane osobowe nie były udostępniane bez interwencji danej osoby nieokreślonej liczbie osób fizycznych.  **Realizacja powyższych wymagań ma zastosowanie również w projekcie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości  w sprawie sposobu zamieszczania oraz przetwarzania danych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych, w którym ograniczono zakres przetwarzania danych w związku z dalszym celem przetwarzania danych do badań statystycznych i naukowych.**  Powyższe zasady realizowane były od początku tworzenia Rejestru. Dokumenty dotyczące projektu KRZ  oraz prowadzonego postępowania (OPZ, SIWZ) od początku projektowania systemu uwzględniały wymagania RODO  w zakresie wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych stosownie do realizacji wymagania wynikającego z art. 5 ust. 1 lit f) RODO f), zgodnie z którym przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych  lub organizacyjnych.  Prawidłowe określenie i wybór odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, służących realizacji zasad wynikających z art. 25, jak również wymagań art. 35 RODO – ocena skutków dla ochrony danych – było możliwe dzięki przeprowadzonej analizie ryzyka, w ramach której zidentyfikowano następujące ryzyka związane z przetwarzaniem danych osobowych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych:   1. wyciek danych z systemów teleinformatycznego, 2. zgubienie/wyrzucenie (bez zniszczenia) dokumentacji papierowej zawierającej dane osobowe, 3. przetwarzanie niekompletnych lub nieaktualnych danych, 4. zgubienie/kradzież nośników danych zawierających dane osobowe (służbowy laptop, pendrive), 5. ujawnienie na stronie internetowej danych osobowych niepodlegających ujawnieniu/publikacji, 6. przekazanie danych osobowych innym podmiotom, bez zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, 7. przetwarzanie danych osobowych bez wydanego upoważnienia do przetwarzania danych osobowych, 8. ujawnienie danych podmiotom nieuprawnionym, 9. skorzystanie z cudzego identyfikatora i hasła, 10. podglądanie zawartości ekranu monitora przez użytkowników z innych komputerów, 11. niezabezpieczenie dokumentacji papierowej po zakończeniu pracy, 12. wyłudzenie, fałszowanie dokumentów, 13. nieuprawnione wejście pracowników/osób trzecich do stref chronionych, 14. ujawnienie przez pracowników danych osobowych osobom nieuprawnionym. 15. brak właściwych podstaw prawnych przetwarzania danych osobowych, w tym (w wymaganych przypadkach) zgody osoby, której dane dotyczą, 16. niewypełnienie obowiązków informacyjnych (art. 12–14 RODO), 17. zbyt szeroki zakres przetwarzanych danych, 18. brak możliwości wypełnienia praw osób, których dane przetwarzane są w Ministerstwie wskazanych w art. 15–22 RODO, 19. przetwarzanie danych po wygaśnięciu celu przetwarzania, 20. przetwarzanie danych niezgodnie z pierwotnym celem, 21. niezgłoszenie czynności przetwarzania/zbiorów danych do rejestru czynności przetwarzania danych, 22. niezgłoszenie Inspektorowi ochrony danych incydentu w zakresie naruszenia zasad przetwarzania danych osobowych, 23. niezgłoszenie, w wymaganych przypadkach, naruszenia zasad przetwarzania danych osobowych Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych, 24. kopiowanie dokumentów na prywatne nośniki danych, 25. użycie służbowego sprzętu/oprogramowania w nieuprawniony sposób, 26. brak możliwości rozliczania działań użytkowników w systemach teleinformatycznych, 27. awaria systemu teleinformatycznego skutkująca brakiem dostępności do danych osobowych, 28. niezastosowanie mechanizmu pseudonimizacji danych po ustaniu okresów przetwarzania wynikających  z przepisów, 29. zewnętrzne ataki na systemy teleinformatyczne (kradzież, nieuprawniona modyfikacja danych etc.), 30. brak lub niewłaściwe wykonywanie kopii zapasowych, 31. brak właściwych zabezpieczeń serwerowni, awaria klimatyzacji, zasilania etc., 32. celowe działanie użytkowników systemów (np. nieuprawnione instalowanie oprogramowania, skopiowanie bazy danych, włamanie do systemu). 33. nieuprawnione zbieranie/gromadzenie danych osobowych zawierających szczególne kategorie danych, 34. niezastosowanie mechanizmów anonimizacji danych osobowych (np. przy udzielaniu odpowiedzi w trybie dostępu do informacji publicznej), 35. wyciek danych/nieuprawnione przetwarzanie danych dotyczących naruszeń prawa.   Do zidentyfikowanych ryzyk przypisano następnie propozycje przeciwdziałania lub innej reakcji na ryzyko uwzględniając zarówno zabezpieczenia techniczne, jak i organizacyjne.  **W ramach zabezpieczeń technicznych wdrożono:**   1. Szyfrowanie komunikacji, w szczególności komunikacji prowadzonej via sieć Internet, 2. Proces testów bezpieczeństwa w tym testów penetracyjnych, 3. Separacje sieci, 4. Monitorowanie, audyt zdarzeń, 5. Okresowe przeglądy i audyty Systemu, 6. Ochrona przed złośliwym oprogramowaniem, system klasy EDR, 7. Proces zarządzania podatnościami, aktualizacja oprogramowania, 8. Separacja kont administracyjnych od kont użytkownika, 9. Możliwość aktualizacji metryk uczestników postępowania, 10. Możliwość weryfikacji danych w rejestrach urzędowych np. PESEL, KRS, CRP KEP, 11. Testy oprogramowania w zakresie zgodności ujawnianych danych na stronie z ustawą o KRZ, 12. Testy bezpieczeństwa, w tym testy penetracyjne, 13. Oddzielenie kont administracyjnych od kont użytkownika, 14. Separacja danych publicznych od systemu prowadzenia postepowań, 15. Uprawnienia statyczne, uprawnienie do danych, Cerber, 16. Użytkownik wewnętrzny – integracja z mechanizmami bezpieczeństwa AD w Ministerstwie, 17. Użytkownik zarejestrowany – wykorzystanie 2FA (RedHat SSO), 18. Wprowadzane w systemie hasła nie są pokazywane na monitorze otwartym tekstem, 19. Konieczność uwierzytelnienie się inną metodą niż hasło podczas operacji zmiany danych w MT, 20. Wykorzystanie 2FA (RedHat SSO), 21. Zastosowanie filtrów prywatyzacyjnych, 22. Odpowiednie ustawienie monitorów, 23. Odpowiednie ustawienie kamer CCTV, 24. Stosowanie wygaszacza ekranu. Wymaganie hasła do odblokowania wygaszacza ekranu, 25. Automatyczne blokowanie ekranu w wyniku bezczynności użytkownika, 26. Ochrona przed złośliwym oprogramowaniem, system klasy EDR, 27. System kontroli dostępu oraz monitoringu wizyjnego, 28. Zgłaszanie naruszeń do Urzędu Ochrony Danych Osobowych, 29. Logiczny model dziedziny i fizyczny model danych – uzgodniony i zatwierdzony przez Ministerstwo, 30. Testy oprogramowania, 31. Complaince – proces zarzadzania zgodnością z przepisami prawa, 32. Szyfrowanie nośników wymiennych, 33. Blokowanie portów USB na stacjach roboczych, 34. Zakazy proceduralne stosowania prywatnych nośników oraz jasno określone zasady naruszenia odpowiedzialności dyscyplinarnej, 35. Rozwiązanie klasy SIEM, 36. Proces zarządzania logami, retencja logów, 37. Eliminacja pojedynczych punktów awarii, 38. Redundancja, Klastrowanie, OpenShift, 39. Przegląd i konserwacja urządzeń infrastruktury, 40. Agregaty prądotwórcze, ups, 41. Zabezpieczenia w warstwie sieciowej ITS (Firewall, IDS/IPS, separacja sieci), 42. Szyfrowanie komunikacji, w szczególności via sieć Internet, 43. Szyfrowanie danych (w spoczynku, w ruchu, procesowanych), 44. Strategia „ochrony w głąb”, 45. Procedura kopii bezpieczeństwa, 46. Testowe odtwarzanie kopii bezpieczeństwa i weryfikacja systemu po odtworzeniu, 47. Klimatyzacja precyzyjna, 48. System p-poż, 49. Oświetlenie awaryjne, 50. Drzwi antywłamaniowe odpowiedniej klasy, 51. Podłoga techniczna, 52. System kontroli dostępu, 53. System monitoringu wizyjnego, 54. Całodobowa ochrona fizyczna, 55. Umowy na dostawy usług, 56. Zarządzanie konfiguracją – skany infrastruktury.   **W ramach zabezpieczeń organizacyjnych wdrożono:**   1. Proces zarządzania uprawnieniami i upoważnieniami do przetwarzania danych osobowych, 2. Szkolenia i podnoszenia świadomości użytkowników Systemu, 3. Zasady czystego biurka, 4. Zasady czystego ekranu, 5. Zasady minimalnych uprawnień, 6. Procedury postępowania z dokumentacją, 7. Obsługę incydentów, 8. Zgłaszanie naruszeń do Urzędu Ochrony Danych Osobowych, 9. Możliwość aktualizacji metryk uczestników postępowania, 10. Możliwość złożenia i przetwarzania dokumentów wymaganych przez przepisy prawa, 11. Analizę danych osobowych przetwarzanych w systemie pod kątem konieczności zawarcia umów powierzenia przetwarzania danych osobowych, 12. Analiza przetwarzanych danych osobowych w Systemie pod kątem spełnienia wymagań wynikających z art. 6 ust. 1 lit a) RODO, 13. Klauzule informacyjne dostarczone przez Ministerstwo, 14. Analizę przetwarzanych danych osobowych w Systemie pod kątem spełnienia wymagań wynikających z art. 15–22 RODO, 15. Implementację zasad zaprzestania ujawniania informacji zgodnie z ustawą o KRZ, 16. Zgłaszanie nowych czynności przetwarzania do Rejestru Czynności Przetwarzania Danych.   **Przeprowadzona analiza ryzyka była podstawą do oceny planowanych operacji przetwarzania danych pod kątem niezbędności oraz proporcjonalności w stosunku do celów przetwarzania oraz oceny ryzyka naruszenia praw  lub wolności osób, których dane dotyczą.**  W ramach przeprowadzonej oceny zidentyfikowano skutki oraz prawdopodobieństwo potencjalnych naruszeń oraz dokonano oceny środków planowanych i wdrożonych w celu zaradzenia ryzyku, w tym zabezpieczenia oraz środki  i mechanizmy bezpieczeństwa mające zapewnić ochronę danych osobowych (art. 35 RODO). Ocenę uzupełniono  o właścicieli ryzyk oraz terminy realizacji przypisanych zadań. Bezpieczeństwo przetwarzania danych w KRZ reguluje następująca dokumentacja bezpieczeństwa:  1. Polityka Bezpieczeństwa Informacji MS,  2. Polityka Bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego KRZ,  3. Procedury obsługi incydentów,  4. Polityka Bezpieczeństwa Danych Osobowych MS,  5. Regulamin Użytkownika Systemów Teleinformatycznych,  6. Procedura nadawania uprawnień w systemie.  **Ponadto, w wyniku przeprowadzonej oceny** **uwzględniono następujące mechanizmy mające zapewnić ochronę danych osobowych:**   1. Zaimplementowano klauzule informacyjne dostarczone przez Ministerstwo Sprawiedliwości, 2. Realizacja uprawnień wynikających z art. 15-22 RODO odbywa się na podstawie przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, z uwzględnieniem wyłączeń wynikających z art. 175dc § 2 ustawy o Ustroju sądów powszechnych, 3. Przed wdrożeniem produkcyjnym systemu czynności przetwarzania związane z KRZ zostały uwzględnione  w Rejestrze czynności przetwarzania danych w MS, 4. W Systemie KRZ zaimplementowano funkcjonalność, która pozwala na zaprzestanie ujawniania informacji zgodnie  z ustawą o KRZ. 5. Na etapie przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzono analizę pod kątem obowiązku zawarcia umowy powierzenia danych osobowych. Umowa została zawarta, 6. Komunikacja pomiędzy przeglądarką a serwerem front-end odbywa się z wykorzystaniem bezpiecznego, zaszyfrowanego kanału, 7. Na etapie odbioru oprogramowania przeprowadzone zostały testy bezpieczeństwa, w tym testy penetracyjne, 8. Wdrożono mechanizmy logowania zdarzeń w Systemie, 9. Każdy administrator posiada imienne konto administracyjne oraz imienne konto zwykłego użytkownika do realizacji zadań niewymagających uprzywilejowanego dostępu, 10. Przeprowadzono przedwdrożeniowy audyt bezpieczeństwa systemu KRZ, 11. W Systemie KRZ regularnie wykonywane oraz testowane są kopie zapasowe, 12. Architektura Systemu KRZ minimalizuje występowania pojedynczych punktów awarii, 13. Zaplanowano przeprowadzenie szkoleń przedwdrożeniowych i powdrożeniowych, 14. Zabezpieczenia serwerowni gwarantują bezpieczną eksploatację centralnego systemu teleinformatycznego KRZ, 15. System KRZ umożliwia użytkownikom zarejestrowanym włączenie mechanizmu uwierzytelnienia dwuskładnikowego, 16. Przeprowadzono proces testów akceptacyjnych, potwierdzających zgodność Systemu KRZ z wymaganiami Ministerstwa Sprawiedliwości, 17. Zaimplementowany w Systemie KRZ logiczny model dziedziny oraz fizyczny model danych umożliwia przetwarzanie danych tyko na potrzeby ustawy o KRZ, 18. Wprowadzono separację danych, na poziomie schematu bazy danych, które mają być dostępne publicznie od danych na etapie prowadzenia postępowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z uwagi na szczegółowość proponowanych rozwiązań, odstąpiono od analizy prawnoporównawczej międzynarodowych regulacji w przedmiotowej kwestii. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | | | Źródło danych | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | | | | | | |
| Ministerstwo Sprawiedliwości | | 1 | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | Prowadzenie Krajowego Rejestru Zadłużonych  i udostępnianie danych z niego na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości. | | | | | | | | | | | | | | |
| Syndycy | | 1441 | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | Obowiązek rejestracji sprzedaży masy upadłości  w rejestrze. | | | | | | | | | | | | | | |
| Osoby i instytucje prowadzące badania naukowe | | Brak danych | | | | |  | | | | | | | Określenie zasad uzyskiwania danych z rejestru w celach naukowych | | | | | | | | | | | | | | |
| Obywatele RP | | około 38 352 tys. (stan na sierpień 2020 r.) | | | | | Główny Urząd Statystyczny | | | | | | | Określenie zasad przetwarzania i udostępniania danych osób w Krajowym Rejestrze Zadłużonych.  Wzmocnienie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego. | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r*. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 4 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M. P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.).  Przedmiotowy projekt został przesłany do konsultacji społecznych do następujących organizacji:   1. Biura Informacji Kredytowej; 2. Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”; 3. Stowarzyszenia Sędziów „Themis”; 4. Fundacji Polskie Towarzystwo Prawnicze Opus Iuris; 5. Stowarzyszenia Sędziów Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych; 6. Krajowej Izby Doradców Restrukturyzacyjnych; 7. Stowarzyszenia Syndyków Polskich; 8. Stowarzyszenia Praktyków Restrukturyzacji; 9. Instytutu Allerhanda w Krakowie; 10. Instytutu Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego Uczelni Łazarskiego; 11. Naczelnej Rady Adwokackiej; 12. Krajowej Izby Radców Prawnych; 13. Krajowej Rady Notarialnej; 14. Krajowej Rady Komorniczej; 15. Związku Banków Polskich; 16. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Asystentów Sędziów; 17. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych; 18. Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej; 19. Organizacji Pracodawców RP; 20. Business Center Club; 21. Krajowej Izby Gospodarczej; 22. Związku Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce; 23. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”; 24. Związku Rzemiosła Polskiego; 25. Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych; 26. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców; 27. Polskiej Rady Biznesu; 28. Poczty Polskiej S.A.; 29. Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”; 30. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”; 31. Krajowego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Ad Rem”; 32. Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej; 33. Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 34. Polskiego Związku Instytucji Pożyczkowych; 35. Komisji Nadzoru Finansowego; 36. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych; 37. Prokuratorii Generalnej; 38. Sądowi Najwyższemu; 39. Krajowej Radzie Sądownictwa; 40. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 41. Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu; 42. Prokuratorowi Krajowemu; 43. Sądom Apelacyjnym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2020 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | | 2 | | 3 | | 4 | | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | | | Wejście w życie ustawy nie spowoduje zmiany poziomu dochodów i wydatków jednostek sektora finansów publicznych. Ewentualne skutki finansowe wynikające z wejścia w życie rozporządzenia zostaną pokryte w ramach dotychczasowych środków finansowych i nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w roku wejścia w życie ww. rozporządzenia oraz w kolejnych latach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie  (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2020 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych  i średnich przedsiębiorstw | | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych  i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania  lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono  od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz.U. z 2021 r. poz. 162). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | | Projektowane rozporządzenie określa zasady bezpiecznego przetwarzania  i udostępniania danych osób w Krajowym Rejestrze Zadłużonych co przyczyni się do wzmocnienia bezpieczeństwa obrotu gospodarczego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki  i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | Projekt zawiera podstawę prawną do doręczania oskarżonym odpisów aktu oskarżenia w postaci elektronicznej, poprzez ich przesłanie na adres poczty elektronicznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty wejścia w życie projektu będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Dz. U. z 2019 r. poz. 55, 912, 1214 i 1802 oraz Dz. U. z 2020 r. poz. 1747 [↑](#footnote-ref-1)